

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PA185 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche - DiSCOG per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia Generale e Patologia Clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – Patologia generale) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2098/2017 del 23 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. n. 52 dell'11 luglio 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale 3 del 27 Novembre 2017

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA, ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Candidato FERRARO Elisabetta

A) Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La Commissione prende in esame le 20 pubblicazioni presentate dalla Candidata ai fini della presente valutazione comparativa. In coerenza con i criteri generali indicati nel Verbale n° 1, la Commissione redige la Tabella presentata in calce, in cui vengono individuati per ogni pubblicazione i seguenti parametri:

- 1) Originalità/innovatività della pubblicazione e congruenza con il profilo accademico richiesto
- 2) Rilevanza della pubblicazione nel panorama scientifico, valutata sulla base del "rating" della rivista, desunto dal database Clarivate Analytics (ex ISI), InCite Journal Citation Reports, relativamente all'anno di pubblicazione del lavoro o al primo anno in cui il rating è presente nel database.
- 3) Contributo del Candidato, alla luce della sua posizione nell'*Authorship* (Primo-Ultimo-*Corresponding Author*)
- 4) Numero totale di citazioni presenti nel suddetto database
- 5) Numero di citazioni per anno, assumendo come anno di partenza quello successivo all'anno di pubblicazione, o il primo anno in cui la rivista è presente nel database.

Qualora la rivista fosse presente in più aree, la Commissione decide di assumere il parametro più favorevole.

Come da bando, la Candidata presenta per la valutazione comparativa 20 pubblicazioni, distribuite tra il 2002 e il 2017, con una certa prevalenza di lavori più recenti. Tutte le pubblicazioni sono sostanzialmente congruenti con le linee di ricerca perseguite dalla Candidata nell'arco della sua carriera, e con le declaratorie del SSD MED/04 per cui la posizione è stata bandita. In particolare, i lavori si incentrano sulla patofisiologia del muscolo scheletrico, con un particolare interesse sui meccanismi apoptotici alla base della neuro-degenerazione muscolare.

La maggior parte dei lavori è rappresentata da contributi sperimentali originali (tra cui una *Letter*), mentre una minoranza delle pubblicazioni presentate è rappresentata da *Reviews* che riassumono lo stato delle conoscenze nel campo di interesse della Candidata. Tutti i lavori salvo due (18/20) hanno trovato collocazione editoriale su riviste di ottimo livello e visibilità internazionale, posizionate in base al *rating* del database citato nel primo quartile (Q1) delle riviste

del settore; 7 lavori su 20 sono pubblicati su riviste situate nel primo 10% del *rating* del settore. Di conseguenza, il numero totale di citazioni dei lavori è discretamente elevato nella maggior parte dei casi. Calcolato su base annua, il numero medio di citazioni/anno non è tuttavia particolarmente elevato, e solo una pubblicazione del 2007 (n° 6 nell'elenco presentato dalla Candidata) supera le 10 citazioni/anno, pur trattandosi di una *Review*. In un caso, il lavoro n° 14 della lista presentata ha raggiunto a solo 1 anno di distanza oltre 700 citazioni; si tratta peraltro di un lavoro collaborativo di *review* di linee guida che comprende decine di Autori diversi, in cui il contributo dato dalla Candidata non è di particolare rilievo.

Per quanto attiene al contributo individuale della Candidata ai singoli lavori, in circa la metà dei lavori la Candidata è primo nome, in una minoranza occupa l'ultima posizione dell'*Autorship*. Nel complesso, quindi, la produzione scientifica presentata dalla Candidata per la presente valutazione comparativa è di livello buono, internazionalmente riconoscibile, e la Candidata occupa in tale produzione un ruolo preminente nella maggior parte dei casi. Da rimarcare che i lavori ad ultimo nome sono stati pubblicati nell'ultimo triennio, ad indicare la progressiva acquisizione di un ruolo maggiormente direzionale nella realizzazione delle proprie ricerche.

B) Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

La Candidata ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 1998 con la votazione di 110/110 e lode. Successivamente, ha trascorso un periodo di ricerca e formazione in un istituto americano (California Institute of Technology, Pasadena) dal 1999 al 2001 come "*Visitor in Biology*". Rientrata in Italia, ha intrapreso la carriera di Dottorato, ricevendo nel 2004 il relativo titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare presso l'Università di Roma Tor Vergata. Dal 2004 al 2011 esplica attività di ricerca post-dottorato presso la Fondazione Santa Lucia (Roma) con contratti a progetto nell'ambito del Laboratorio di Neuroembriologia Molecolare, risultando anche vincitrice di alcune borse di studio. Negli anni 2011-2017 instaura un rapporto di collaborazione con l'IRCCS San Raffaele La Pisana, Roma; in tale contesto, ha ricevuto la nomina a Group Leader del Laboratorio di Patofisiologia della Cachessia e Metabolismo del Muscolo Scheletrico, ricevendo finanziamenti dall'Istituto su fondi di Ricerca Corrente per alimentare le proprie ricerche. Nel frattempo, la Candidata ha conseguito l'idoneità come ricercatore di III livello presso CNR, nonché l'abilitazione alla II fascia nei raggruppamenti Patologia generale e clinica, Anatomia comparata e citologia, Biochimica applicata, Biochimica generale.

Nel suo CV la Candidata elenca 30 pubblicazioni scientifiche su riviste *peer-review*, distribuite nell'arco temporale 2002-2017. E' inoltre autrice di 2 Capitoli di libri; ha partecipato come *Invited Speaker* a 6 convegni nazionali/internazionali, oltre ad un folto numero di Convegni e Workshop. Ha goduto di fondi competitivi di Ricerca Finalizzata 2010 Ministero della Salute ed è stata responsabile di un *WorkPackage* nell'ambito di un progetto collaborativo europeo. Sul piano gestionale, a parte i già menzionati progetti di ricerca finanziati e la Direzione di un Laboratorio di ricerca nell'Istituto in cui opera, la Candidata non dichiara altri elementi degni di nota, né è titolare di brevetti.

La Candidata conduce le sue ricerche coerentemente nell'arco della sua carriera, spesso in collaborazione con colleghi italiani e stranieri coinvolti nella stessa area di ricerca. Il suo interesse si è concentrato sul ruolo svolto da proteine della famiglia Apaf-1 nel differenziamento del muscolo, organo sulla cui patofisiologia si è focalizzata la maggior parte del suo interesse, affrontando aspetti biochimici, metabolici e molecolari relativi all'organogenesi e alla degenerazione cachettica delle fibre muscolari. Il ruolo di Apaf-1 come proteina coinvolta in programmi di morte cellulare programmata è stato peraltro approfondito anche in altre situazioni sperimentali, ad esempio a livello di cellule del sistema nervoso. Le sue ricerche la portano ad essere discretamente inserita nel contesto della comunità scientifica che si occupa di tali argomenti, come dimostra anche il ruolo di Guest Editor affidatole dalla rivista "*Oxidative Medicine*

and Cellular Longevity" per un numero monografico intitolato "*Skeletal Muscle Metabolism in Aging and Diseases*".

C) Attività didattica

La Candidata dichiara attività di supporto alla didattica in alcuni insegnamenti di Corsi di Laurea triennali, nonché attività tutoriali e di supervisione degli studenti presso la Facoltà di Scienze Fisiche, Matematiche e Naturali dell'Università di Roma Tor Vergata. A quanto si desume dal CV presentato, la Candidata non ha mai ricoperto insegnamenti come titolare in ambito accademico. Nel complesso, l'attività didattica svolta appare frammentaria e occasionale.

D) Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La padronanza della lingua inglese e la proprietà dell'uso della terminologia scientifica relativa al proprio campo di interesse è ampiamente e sufficientemente documentata dalla mole di lavori scientifici prodotti in prima persona.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first letter 'L' followed by several cursive letters, likely representing the name of the candidate or a reviewer.

FERRARO ELISABETTA

N° LAVORO	ANNO di pubblicazione	RIVISTA	IMPACT FACTOR	PARAMETRI					
				ORIGINALITA' INNOVATIVITA'	RATING RIVISTA		POSIZIONE AUTORE	CITAZIONI TOTALI	CITAZIONI/ ANNO
1	2017	J Cachexia	9,697	SI	Q1	95.161	U	-----	-----
2*	2016	Int. J Cardiol.	6.189	SI	Q1	87.698	C	1	1
3	2011	J Cell Sci	6.111	SI	Q1	79.282	P	16	3
4	2009	PNAS	9.432	SI	Q1	95.000	----	47	6
5	2008	Mol Biol Cell	5.558	SI	Q1	79.936	P	34	4
6	2007	Arch Biochem	2.578	Review	Q2	50.380	P	114	11
7	2006	JBC	5.808	SI	Q1	85.305	----	96	9
8	2006	Neurobiol Dis	4.128	SI	Q1	78.250	----	16	1
9	2004	Cell Death Diff	8.192	SI	Q1	92.529	P (coautore)	35	3
10	2003	J Cell Mol Med	1.694	Review	Q1 (dal 2008 soltanto)	76.752 (dal 2008 soltanto)	P	38	3
11**	2002	Cell Death Diff	5.701	Letter	Q1	87.030	-----	4	< 1
12**	2016	Int J Cardiol	6.189	Review	Q1	87.698	U	5	5
13	2016	Neurobiol Dis	5.020	SI	Q1	83.591	----	6	6
14	2016	Autophagy	8.593	Review	Q1	88.684	----	749	749
15	2016	J Cachexia	9.697	SI	Q1	95.161	P	4	4
16	2015	Cell Mol Life Sci	5.694	SI	Q1	86.332	U	1	2
17	2014	Antiox Redox	7.407	SI	Q1	90.862	----	11	4
18	2014	Antiox Redox	7.407	Review	Q1	90.862	P	23	8
19	2013	FEBS J	3.986	SI	Q2	70.962	P	13	3
20	2011	J Cachexia	7.413 (2013)	Review	Q1 (2013)	95.192 (2013)	P	17	3

*Si segnale che il lavoro allegato come pdf al n°2 non corrisponde alla titolazione data dalla candidata.

**Il pdf allegato in queste due posizioni è lo stesso. La Commissione ha preso in esame il lavoro elencato dalla Candidata al n°11 (Cell Death Diff) cercando il relativo pdf online.

Candidato MANDRUZZATO Susanna

A) Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

La Commissione prende in esame le 20 pubblicazioni presentate dalla Candidata ai fini della presente valutazione comparativa. In coerenza con i criteri generali indicati nel Verbale n° 1, la Commissione redige la Tabella presentata in calce, in cui vengono individuati per ogni pubblicazione i seguenti parametri:

- 1) Originalità/innovatività della pubblicazione e congruenza con il profilo accademico richiesto
- 2) Rilevanza della pubblicazione nel panorama scientifico, valutata sulla base del "rating" della rivista, desunto dal database Clarivate Analytics (ex ISI), InCite Journal Citation Reports, relativamente all'anno di pubblicazione del lavoro o al primo anno in cui il rating è presente nel database.
- 3) Contributo del Candidato, alla luce della sua posizione nell'*Authorship* (Primo-Ultimo-*Corresponding Author*)
- 4) Numero totale di citazioni presenti nel suddetto database
- 5) Numero di citazioni per anno, assumendo come anno di partenza quello successivo all'anno di pubblicazione, o il primo anno in cui la rivista è presente nel database.

Qualora la rivista fosse presente il più aree, la Commissione decide di assumere il parametro più favorevole.

Come da bando, la Candidata presenta per la valutazione comparativa 20 pubblicazioni, distribuite tra il 1997 e il 2016, con una certa prevalenza di lavori più recenti. Tutte le pubblicazioni sono sostanzialmente congruenti con le linee di ricerca perseguite dalla Candidata nell'arco della sua carriera, e con le declaratorie del SSD MED/04 per cui la posizione è stata bandita. In particolare, i lavori si incentrano sul rapporto tra sistema immunitario e tumore sia in modelli sperimentali che nell'uomo. Negli anni più recenti, l'interesse della Candidata si è sviluppato attorno al problema del cosiddetto "escape" tumorale e dei meccanismi che favoriscono l'elusione della risposta immunitaria dell'ospite; in particolare, l'attività della Candidata si è incentrata su una popolazione cellulare (*myeloid-derived suppressor cells*, MDSC), ad azione immunosoppressiva sulla risposta anti-tumorale, un argomento su cui la Candidata ha portato contributi sperimentali particolarmente significativi.

La maggior parte dei lavori rappresenta contributi sperimentali originali, mentre una minoranza di essi è costituita da *Reviews* che riassumono lo stato delle conoscenze nel campo di interesse della Candidata. Tutti i lavori salvo uno (19/20) hanno trovato collocazione editoriale su riviste di ottimo livello e visibilità internazionale, posizionate in base al *rating* ISI-Web nel primo quartile (Q1) delle riviste del settore; 13 lavori su 20 sono pubblicati su riviste situate nel primo 10% del *rating* del settore, su riviste sovente nel ristretto numero dei cosiddetti *top journals*. Di conseguenza, il numero totale di citazioni dei lavori è molto elevato nella maggior parte dei casi, e per 9 pubblicazioni le citazioni totali superano il valore soglia di 100. Calcolato su base annua (considerando l'arco temporale tra l'anno successivo a quello di pubblicazione e il 2017), anche il numero medio di citazioni/anno è elevato, e in 9 casi supera il valore di 20 citazioni/anno. Il contributo dato dalle *Reviews* al numero di citazioni è elevato, come è logico attendersi, ma il valore soglia di 20 citazioni/anno è superato anche da almeno 5 lavori originali.

Per quanto attiene al contributo individuale della Candidata ai singoli lavori, nella maggior parte dei lavori la Candidata è primo/ultimo/*corresponding author*. Nel complesso, quindi, la produzione scientifica presentata dalla Candidata per la presente valutazione comparativa è di ottimo livello, internazionalmente ben riconoscibile, e la Candidata occupa in tale produzione un ruolo preminente nella maggior parte dei casi.



B) Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

La Candidata si è laureata in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Padova (UdP) nel 1989 con voti 108/110, ed ha acquisito il titolo di Dottore di Ricerca in Oncologia nel 1999 presso lo stesso Ateneo. Dal 1990 ha iniziato la propria attività di ricerca presso l'Istituto di Oncologia dell'UdP, continuata fino al 1994, quando si è trasferita per continuare le ricerche presso il Ludwig Institute for Cancer Research, Bruxelles (1994-1997). Rientrata nell'Istituto di Oncologia da cui era partita, ha proseguito le sue attività di ricerca usufruendo di borse di studio/assegni fino al 2006, quando ha vinto un concorso per Ricercatore Universitario bandito dall'UdP per il SSD MED/04. Da allora, continua la propria attività di ricerca nella stessa sede, ricevendo la conferma come Ricercatore Universitario; ha acquisito nel 2014 l'idoneità per la II fascia nel settore concorsuale 06/A2.

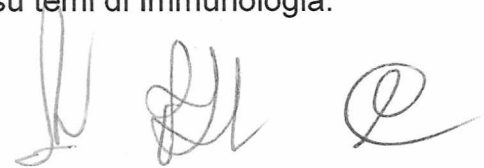
I suoi interessi di ricerca si sono da sempre focalizzati sulle interazioni tra sistema immunitario e tumori, con particolare attenzione a modelli di immunoterapia adottiva nei confronti di antigeni tumorali, al ruolo dei linfociti T citotossici rivolti verso di essi, all'analisi dell'espressione genica nei tumori e al suo ruolo nella progressione neoplastica. Più recentemente, il suo interesse si è focalizzato sui meccanismi che presiedono al fenomeno dell'evasione del controllo della crescita neoplastica da parte del sistema immunitario, concentrando la propria attenzione sul ruolo favorente l'*escape* tumorale di popolazioni mieloidi ad attività immunosoppressiva. Nel suo CV la Candidata elenca 64 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali *peer-review*, di cui 18 a primo/ultimo nome, con un naturale incremento delle pubblicazioni ad ultimo nome in periodi recenti, oltre a 7 rassegne/capitoli di libro in italiano/inglese; dichiara inoltre la partecipazione su invito a numerosi congressi nazionali e internazionali, e la partecipazione a moltissimi convegni nazionali e internazionali.

E' stata ed è tuttora titolare di numerosi fondi di ricerca in progetti nazionali competitivi pubblici (PRIN, UdP) e privati (AIRC, Fondazione Cariparo), oltre che di finanziamenti europei (Euronanomed-II, Transcan-2). Nella sua attività, ha svolto la funzione di *tutor* di numerosi borsisti/assegnisti di ricerca/dottorandi a lei affidati per lo svolgimento dei progetti di cui sopra. E' contitolare di 5 brevetti internazionali.

Sul piano gestionale, è responsabile del monitoraggio immunologico di pazienti con neoplasie nell'ambito delle attività cliniche del Servizio di Immunologia e Diagnostica Molecolare Oncologica a cui afferisce, del follow-up di pazienti neoplastici in progetti transnazionali di immunizzazione nel melanoma maligno, nonché di un progetto internazionale per la stesura di linee guida per la caratterizzazione di cellule mieloidi soppressive nei tumori. A livello dipartimentale, è pienamente inserita nelle attività gestionali del Dipartimento di afferenza, essendo ed essendo stata membro delle Commissioni Didattica e Sviluppo dello stesso.

C) Attività didattica

La Candidata nell'arco della sua carriera ha svolto un'intensa attività didattica, prima come tutor/esercitatrice in insegnamenti di argomento immunologico di cui erano titolari altri docenti, e dal 2006, una volta acquisita la posizione di Ricercatore Universitario, come titolare di insegnamento. Dall'AA 2006/7 ha coperto insegnamenti di Immunologia in diversi Corsi di Laurea delle Facoltà di Farmacia, Medicina & Chirurgia, Biotecnologie, Pharmaceutical Biotechnologies; parte di questi insegnamenti sono tenuti in lingua veicolare. E' inoltre coinvolta nell'insegnamento dell'Immunologia in diverse scuole di Specializzazione, oltre che nella Scuola di Dottorato in Oncologia Clinica e Sperimentale e Immunologia dell'UdP, del Collegio Docenti della quale Sciola fa parte. E' in possesso del titolo di Professore Aggregato. L'impegno didattico della candidata è stato quindi costante, molto intenso e interamente focalizzato su temi di Immunologia.



D) Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La padronanza della lingua inglese e la proprietà dell'uso della terminologia scientifica relativa al proprio campo di interesse è ampiamente e sufficientemente documentata dalla mole di lavori scientifici prodotti in prima persona.

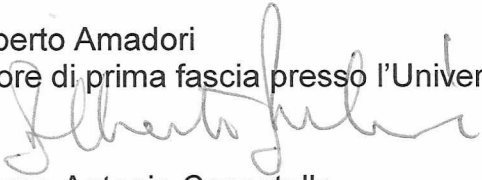
H. De @

MANDRUZZATO SUSANNA

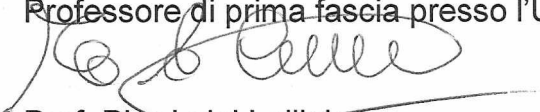
N° LAVORO	ANNO di pubblicazione	RIVISTA	IMPACT FACTOR	PARAMETRI					
				ORIGINALITA' INNOVATIVITA'	RATING RIVISTA		POSIZIONE AUTORE	CITAZIONI TOTALI	CITAZIONI/ ANNO
1	1997	JEM	14.384	SI	Q1	97.009	P	240	12
2	2000	Jl	6.834	SI	Q1	92.672	P	14	< 1
3	2002	Jl	7.014	SI	Q1	90.336	P	35	2
4	2006	J Transl Med	2.935 (2007)	SI	Q2 (2007)	70.988 (2007)	P	57	5
5	2009	Jl	5.646	SI	Q1	86.328	P	183	23
6	2010	Curr Op Immunol	10.141	Review	Q1	95.149	---	361	51
7	2010	Immunity	24.221	SI	Q1	97.388	---	320	46
8	2011	BLOOD	9.898	SI	Q1	97.794	U	141	23
9	2012	J Immunother	3.463	Review	Q2	64.599	U	110	22
10	2012	Nature Med	24.302	SI	Q1	99.587	---	378	75
11	2012	Cell Reports	7.207 (2013)	SI	Q1 (2013)	82.973 (2013)	---	83	17
12	2014	Mol Oncol	5.311	SI	Q1	86.967	U	7	2
13	2014	NY Acad Sci	4.383	Review	Q1	90.351	C	109	36
14	2015	JCI	12.575	Review	Q1	97.984	---	69	33
15	2016	Cancer Immun Immunother	4.711	SI	Q1	76.490	P	22	22
16	2015	Oncotarget	5.008	SI	Q1	83.333	U	14	7
17	2016	Nature Comm	12.124	Review	Q1	96.094	---	121	119
18	2016	Oncoimmunol	7.719	SI	Q1	91.010	U	2	2
19	2016	Biomaterials	8.402	SI	Q1	98.052	---	9	9
20	1994	Cancer Res	8.426	SI	Q1	97.549	P	4	< 1

LA COMMISSIONE

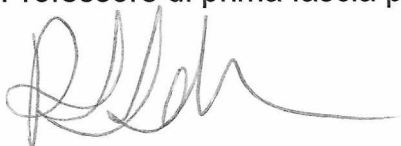
Prof. Alberto Amadori
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, Presidente



Prof. Marco Antonio Cassatella
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona, Segretario



Prof. Pier-Luigi Lollini
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna, Componente



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017PA185 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche - DiSCOG per il settore concorsuale 06/A2 – Patologia Generale e Patologia Clinica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – Patologia generale) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2098/2017 del 23 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. n. 52 dell'11 luglio 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

allegato E) al Verbale 4 del 9 gennaio 2018 GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

Per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca, la Commissione prende atto che, in base ai criteri deliberati nel Verbale n°1, ha a disposizione per questa voce un punteggio totale di 60 punti, di cui max 50 da attribuire alle pubblicazioni presentate, e max 10 all'attività scientifica del Candidato. Dal momento che le pubblicazioni da valutare sono 20, la Commissione, per garantire la massima obiettività e trasparenza quantificherà il peso di ogni singolo lavoro sulla base dei parametri deliberati, coerentemente ai criteri universalmente accettati nella comunità scientifica di riferimento, attribuendo ad ogni lavoro un punteggio massimo di 2.5 punti, che saranno suddivisi per ognuno dei 5 parametri considerati con un punteggio massimo di 0.5 punti/parametro.

La distribuzione dei punti seguirà quindi il presente schema:

Originalità/innovatività:

0,5 punti per lavori sperimentali; 0,25 per lavori di Review

Rating rivista:

1° quartile settore 0,5 punti; 2° quartile settore 0,25 punti; 3° quartile settore 0,12 punti; 4° quartile settore 0,05 punti. Nel caso di riviste ricomprese in più settori, sarà adottato il punteggio più favorevole.

Posizione autore:

Primo/ultimo/corresponding Author 0,5 punti; altre posizioni 0,25 punti

Citazioni totali:

numero uguale o >100: 0,5 punti; 30-99: 0,25 punti; 10-29: 0,12 punti; 1-9: 0,05 punti

Citazioni per anno:

numero uguale o >50: 0,5 punti; 20-49: 0,25 punti; 10-19: 0,12 punti; 1-9: 0,05 punti

Per quanto attiene alla valutazione del Curriculum Vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri, la Commissione prende atto che ha a disposizione 20 punti.

Per quanto attiene alla valutazione dell'attività didattica, la Commissione prende atto che ha a disposizione max 20 punti, che sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale n°1 sono stati così ripartiti: max 10 punti per l'attività didattica svolta, max 10 punti per la prova pratica, consistente in una lezione accademica della durata di 45 minuti su uno degli argomenti proposti dalla Commissione e comunicati preventivamente ai candidati.

La Commissione prende atto che all'orario stabilito sono presenti nella sede concorsuale entrambi i Candidati, e procede quindi nei propri lavori, controllandone l'identità mediante documento.

FERRARO Elisabetta: "OMISSIS"

MANDRUZZATO Susanna: "OMISSIS"

UFFICIO PERSONALE DOCENTE

Ambr

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

CANDIDATO: FERRARO Elisabetta

1) VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA (MAX 60 PUNTI)

1a) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (max punti 50/100)

La Candidata presenta ai fini della presente valutazione comparativa 20 pubblicazioni, che la Commissione unanimente valuta tutte congrue alla figura a cui la Candidata aspira oltre che coerenti con le declaratorie del SSD per cui la posizione è stata bandita.

N°	ANNO di pubblicazione	RIVISTA	IMPACT FACTOR	PARAMETRI						PUNTI
				A) ORIGINALITA' INNOVATIVITA'	RATING RIVISTA	POSIZIONE AUTORE	CITAZIONI TOTALI	CITAZIONI/ ANNO		
1	2017	J Cachexia	9.697	SI 0.5	Q1 0.5	95.161	U 0.5	0 0	0 0	1.5
2*	2016	Int. J Cardiol.	6.189	SI 0.5	Q1 0.5	87.698	C 0.5	1 0.05	1 0.05	1.6
3	2011	J Cell Sci	6.111	SI 0.5	Q1 0.5	79.282	P 0.5	16 0.12	3 0.05	1.67
4	2009	PNAS	9.432	SI 0.5	Q1 0.5	95.000	Intermedio 0.25	47 0.25	6 0.05	1.55
5	2008	Mol Biol Cell	5.558	SI 0.5	Q1 0.5	79.936	P 0.5	34 0.25	4 0.05	1.80
6	2007	Arch Biochem	2.578	Review 0.25	Q2 0.25	50.380	P 0.5	114 0.5	11 0.12	1.62
7	2006	JBC	5.808	SI 0.5	Q1 0.5	85.305	Intermedio 0.25	96 0.25	9 0.05	1.55
8	2006	Neurobiol Dis	4.128	SI 0.5	Q1 0.5	78.250	Intermedio 0.25	16 0.12	1 0.05	1.42
9	2004	Cell Death Dis	8.192	SI 0.5	Q1 0.5	95.529	P coautore 0.5	35 0.25	3 0.05	1.80
10	2003	J Cell Mol Med	1.694	Review 0.25	Q1 0.5	76.752	P 0.5	38 0.25	3 0.05	1.55
11**	2002	Cell Death Diff	5.701	Letter 0.25	Q1 0.5	87.030	Intermedio 0.25	4 0.05	< 1 0	1.05
12**	2016	Int J Cardiol	6.189	Review 0.25	Q1 0.5	87.698	U 0.5	5 0.05	5 0.05	1.35
13	2016	Neurobiol Dis	5.020	SI 0.5	Q1 0.5	83.591	Intermedio 0.25	6 0.05	6 0.05	1.35
14	2016	Autophagy	8.593	Review 0.25	Q1 0.5	88.684	Intermedio 0.25	749 0.5	749 0.5	2.0
15	2016	J Cachexia	9.697	SI 0.5	Q1 0.5	95.161	P 0.5	4 0.05	4 0.05	1.60
16	2015	Cell Mol Life Sci	5.694	SI 0.5	Q1 0.5	86.332	U 0.5	1 0.05	<1 0	1.55
17	2014	Antiox Redox	7.407	SI 0.5	Q1 0.5	90.862	Intermedio 0.25	11 0.12	4 0.05	1.42
18	2014	Antiox Redox	7.407	Review 0.25	Q1 0.5	90.862	P 0.5	23 0.12	8 0.05	1.42
19	2013	FEBS J	3.986	SI 0.5	Q2 0.25	70.962	P 0.5	13 0.12	3 0.05	1.42
20	2011	J Cachexia	7.413 (2013)	Review 0.25	Q1 0.5	95.192	P 0.5	17 0.12	3 0.05	1.42
PUNTEGGIO TOTALE									30.64	

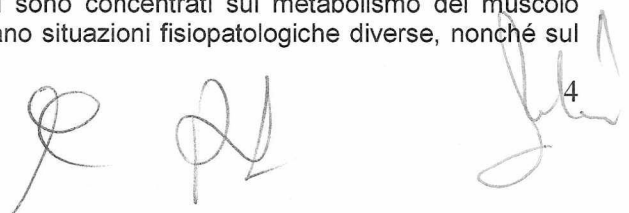
*Si segnala che il lavoro allegato come pdf al n°2 non corrisponde alla titolazione data dalla candidata.

**Il pdf allegato in queste due posizioni è lo stesso. La Commissione ha preso in esame il lavoro elencato dalla Candidata al n°11 (Cell Death Diff) cercando il relativo pdf online.

Sulla base della Tabella allegata, la Commissione attribuisce quindi alla Candidata **punti 30.64/50**

1b) Valutazione dell'attività di ricerca (max 10 punti)

La Candidata, dopo la formazione in un Istituto di ricerca americano, ha svolto la sua attività di ricerca in maniera coerente e continuativa, rimanendo sempre focalizzata sull'argomento che ha rappresentato il filo conduttore delle sue ricerche. In particolare, gli studi si sono concentrati sul metabolismo del muscolo scheletrico e sulle alterazioni molecolari che accompagnano situazioni fisiopatologiche diverse, nonché sul



 4

ruolo svolto da proteine pro-apoptotiche in tali condizioni (con particolare *focus* su Apaf-1) e su quello svolto dal processo autofagico. Tale attività ha portato la Candidata ad inserirsi in proficue collaborazioni nazionali e internazionali, e ad assumere il ruolo di *Reviewer* per molte riviste del settore. Nel suo CV riporta n° 30 lavori pubblicati su riviste *peer-review*, un numero abbastanza soddisfacente in relazione alla durata della sua carriera scientifica (1998-2017). La Commissione assegna all'attività complessiva di ricerca della Candidata il punteggio di **6.5/10**.

2) VALUTAZIONE DEL CURRICULUM VITAE, COMPRENSIVO DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI (MAX PUNTI 20/100)

La Candidata presenta un CV soddisfacente, in cui peraltro non si evidenziano, al di là dell'attività scientifica e dei relativi incarichi (quali ad esempio la Direzione di un Centro per lo studio della fisiopatologia del muscolo scheletrico) attività gestionali, organizzative e di servizio di particolare rilievo. La Commissione rileva come, a fronte dell'*output* scientifico delle sue ricerche, la capacità della Candidata di attirare finanziamenti a suo nome sia sostanzialmente limitata. La Commissione assegna a questo *item* il punteggio di **6/20**.

3) VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA (MAX PUNTI 20/100)

3a) Valutazione dell'attività didattica svolta (max 10 punti)



La Candidata ha svolto attività di *Tutor* per studenti tesisti (n° 3) e tirocinanti presso la Facoltà di Scienze, ed è stata coinvolta in Commissioni d'esame del Corso di Laurea in Biologia Cellulare e Molecolare della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. di Roma Tor Vergata. Dichiara di aver svolto attività di supporto alla didattica (lezioni, esercitazioni) nell'ambito del corso di Biologia dello Sviluppo, come coadiutore del titolare del corso. Nel corso di Biologia dello Sviluppo della stessa Facoltà dichiara di aver svolto lezioni per un totale di 7 anni accademici (dall'AA 2002/3 all'AA 2008/9, 6 CFU e 8 CFU), ma non precisa la veste in cui tali lezioni sono state svolte. La Commissione attribuisce comunque 1 punto per l'attività didattica generica e 0.5 punti per ciascun AA di insegnamento. La Commissione attribuisce quindi a questo parametro di valutazione **4.5 punti/10**.

3b) Valutazione della prova didattica orale (max 10 punti)

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua inglese, tramite lettura e traduzione di un brano di un articolo scientifico la Commissione constata, come d'altro canto desunto in un precedente verbale, che la Candidata ha un'ottima conoscenza e padronanza della lingua inglese.

Per quanto attiene alla prova orale prevista dal bando, la Candidata ha scelto, nella gamma di opzioni che la Commissione aveva a suo tempo proposto, il seguente titolo: "La presentazione dell'antigene in classe I". La lezione, tenuta in lingua italiana, ha avuto inizio alle ore 15.10 ed è terminata alle ore 15.50. La Candidata ha dimostrato discreta padronanza dell'argomento scelto, buone capacità di sintesi, chiarezza espositiva e proprietà terminologica. Il materiale didascalico utilizzato per la lezione si è dimostrato abbastanza appropriato ed efficace didatticamente. Il giudizio della Commissione è quindi positivo, e alla prova vengono attribuiti punti **7/10**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: A giudizio unanime della Commissione, la Candidata FERRARO Elisabetta è una ricercatrice di buon livello, ben focalizzata su un tema di ricerca e non dispersa su tematiche scientifiche non coerenti tra loro. Nonostante il numero totale delle pubblicazioni non sia particolarmente elevato, il suo CV comprende lavori di livello scientifico molto buono, e ha consentito alla Candidata di inserirsi in *network* di ricerca sovranazionali. La progressione evidente negli ultimi anni della rilevanza del suo contributo nell'*Authorship* dei lavori pubblicati indica una crescente maturazione e crescita culturale della Candidata, che appare assumere un ruolo più direzionale e propositivo nella conduzione delle sue ricerche. Dal punto di vista delle capacità didattiche, la sua attività nel corso della carriera è stata non particolarmente intensa e continuativa, mentre la prova didattica sostenuta davanti alla Commissione ha dato un esito abbastanza soddisfacente. La Commissione ritiene che la figura della candidata Ferraro si avvantaggerebbe sicuramente di una stabilizzazione della sua posizione in istituzioni di ricerca pubbliche o private, consentendole anche una maggiore capacità di *fund raising* in progetti competitivi nazionali/internazionali, che è attualmente molto limitata.

  5

CANDIDATO: MANDRUZZATO Susanna

1) VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA (MAX 60 PUNTI)

1a) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (max punti 50/100)

La Candidata presenta ai fini della presente valutazione comparativa 20 pubblicazioni, che la Commissione unanimente valuta tutte congrue alla figura a cui la Candidata aspira oltre che coerenti con le declaratorie del SSD per cui la posizione è stata bandita.

N°	ANNO di pubblicazione	RIVISTA	IMPACT FACTOR	PARAMETRI						PUNTI
				ORIGINALITA' INNOVATIVITA'	RATING RIVISTA		POSIZIONE AUTORE	CITAZIONI TOTALI	CITAZIONI/ ANNO	
1	1997	JEM	14.384	SI 0.5	Q1 0.5	97.009	P 0.5	240 0.5	12 0.12	2.12
2	2000	Jl	6.834	SI 0.5	Q1 0.5	92.672	P 0.5	14 0.12	< 1 0	1.62
3	2002	Jl	7.014	SI 0.5	Q1 0.5	90.336	P 0.5	35 0.25	2 0.05	1.80
4	2006	J Transl Med	2.935	SI 0.5	Q2 0.25	70.988	P 0.5	57 0.25	5 0.05	1.55
5	2009	Jl	5.646	SI 0.5	Q1 0.5	86.328	P 0.5	183 0.5	23 0.25	2.25
6	2010	Curr Op Immunol	10.141	Review 0.25	Q1 0.5	95.149	Intermedio 0.25	361 0.5	51 0.5	2.0
7	2010	Immunity	24.221	SI 0.5	Q1 0.5	97.388	Intermedio 0.25	320 0.5	46 0.25	2.0
8	2011	BLOOD	9.898	SI 0.5	Q1 0.5	97.794	U 0.5	141 0.5	23 0.25	2.25
9	2012	J Immunother	3.463	Review 0.25	Q2 0.25	64.599	U 0.5	110 0.5	22 0.25	1.75
10	2012	Nature Med	24.302	SI 0.5	Q1 0.5	99.587	Intermedio 0.25	378 0.5	75 0.5	2.25
11	2012	Cell Reports	7.207	SI 0.5	Q1 0.5	82.973	Intermedio 0.25	83 0.25	17 0.12	1.62
12	2014	Mol Oncol	5.311	SI 0.5	Q1 0.5	86.967	U 0.5	7 0.05	2 0.05	1.60
13	2014	NY Acad Sci	4.383	Review 0.25	Q1 0.5	90.351	C 0.5	109 0.5	36 0.25	2.0
14	2015	JCI	12.575	Review 0.25	Q1 0.5	97.984	Intermedio 0.25	69 0.25	33 0.25	1.5
15	2016	Cancer Immun Immunother	4.711	SI 0.5	Q1 0.5	76.490	P 0.5	22 0.12	22 0.25	1.87
16	2015	Oncotarget	5.008	SI 0.5	Q1 0.5	83.333	U 0.5	14 0.12	7 0.05	1.67
17	2016	Nature Comm	12.124	Review 0.25	Q1 0.5	96.094	Intermedio 0.25	121 0.5	119 0.5	2.0
18	2016	Oncoimmunol	7.719	SI 0.5	Q1 0.5	91.010	U 0.5	2 0.05	2 0.05	1.6
19	2016	Biomaterials	8.402	SI 0.5	Q1 0.5	98.052	Intermedio 0.25	9 0.05	9 0.05	1.35
20	1994	Cancer Res	8.426	SI 0.5	Q1 0.5	97.549	P 0.5	4 0.05	< 1 0	1.55
PUNTEGGIO TOTALE									36.35	

Sulla base della Tabella allegata, la Commissione attribuisce quindi alla Candidata **punti 36.35/50**

1b) Valutazione dell'attività di ricerca (max 10 punti)

La candidata, dopo il periodo di formazione all'estero, ha condotto le sue ricerche in maniera coerente, focalizzandosi da subito sul tema dell'immunologia dei tumori e dei rapporti tra sistema immunitario e neoplasie nel microambiente tumorale. In questo ambito, ha stabilito collaborazioni fruttuose in ambito nazionale e internazionale. La sua visibilità globale, sulla base del numero di citazioni e del relativo HI, è molto buona, come testimoniato anche dall'attività di Reviewer per numerose riviste del settore. Ha pubblicato 64 lavori su

riviste *peer-review*, un numero più che soddisfacente considerato l'arco della sua carriera (1989-2017). La Commissione assegna all'attività complessiva di ricerca della Candidata il punteggio di **8.5/10**.

2) VALUTAZIONE DEL CURRICULUM VITAE, COMPRENSIVO DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI (MAX PUNTI 20/100)

La Candidata è coinvolta in molte attività di carattere gestionale, organizzativo e di servizio nell'Ateneo presso cui presta servizio, sia a livello della Sezione di Immunologia e Oncologia di afferenza, che a livello dipartimentale. Tra queste, di particolare rilievo il coordinamento di studi di fase I/II in pazienti sottoposti ad immunoterapia, il monitoraggio di studenti della Scuola di Dottorato, la partecipazione attiva al funzionamento degli organi del Dipartimento di appartenenza. La Commissione rileva anche un'ottima capacità di *fund raising* come *Principal Investigator* su progetti competitivi pubblici e privati. La Commissione assegna a questo *item* il punteggio di **14/20**.

3) VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA (MAX PUNTI 20/100)

3a) Valutazione dell'attività didattica svolta (max 10 punti)

La Candidata dichiara di aver svolto attività di *tutor* e coadiutrice (lezioni, esercitazioni) di insegnamenti tenuti da altri titolari, nonché n° 18 tesi di laurea in Biologia, Medicina e Chirurgia, Biotecnologie e Tecniche di Laboratorio Biomedico come relatrice o correlatrice. Dal 2006 ad oggi, come Ricercatore Universitario, è titolare di diversi insegnamenti (tutti di pertinenza immunologica) presso numerosi corsi di Laurea di differenti Facoltà (Farmacia, Biotecnologie, Medicina e Chirurgia), per un totale di 20 corsi tenuti negli AA 2006/7-2016/17. E' in possesso del titolo di Professore Aggregato. Tre di questi corsi sono tenuti in lingua veicolare. La Commissione attribuisce quindi 2 punti per l'attività didattica generica e 0.5 punti per ciascun corso tenuto come titolare, per un totale di **10 punti**.

3b) Valutazione della prova didattica orale (max 10 punti)

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua inglese, tramite lettura e traduzione di un brano di un articolo scientifico la Commissione constata, come d'altro canto desunto in un precedente verbale, che la Candidata ha un'ottima conoscenza e padronanza della lingua inglese.

Per quanto attiene alla prova orale prevista dal bando, la Candidata ha scelto, nella gamma di opzioni che la Commissione aveva a suo tempo proposto, il seguente titolo: "Regolazione del sistema immunitario: i cosiddetti checkpoint". La lezione, tenuta in lingua inglese, ha avuto inizio alle ore 15.55 ed è terminata alle ore 16.35. La Candidata ha dimostrato piena padronanza dell'argomento scelto, ottime capacità di sintesi, chiarezza espositiva e proprietà terminologica. Il materiale didascalico utilizzato per la lezione si è dimostrato appropriato ed efficace didatticamente. Il giudizio della Commissione è quindi molto positivo, e alla prova vengono attribuiti punti 9/10.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: A giudizio unanime della Commissione, la Candidata MANDRUZZATO Susanna è una ricercatrice di ottimo livello, da sempre ben focalizzata sul proprio argomento di ricerca e non dispersa su tematiche scientifiche non coerenti tra loro. Il numero delle pubblicazioni prodotte nell'arco della carriera è molto buono, e il suo CV comprende lavori pubblicati su riviste di livello scientifico eccellente. L'evidente progressione della rilevanza del suo contributo nell'*Authorship* dei lavori pubblicati avvenuta negli ultimi anni indica una crescente maturazione scientifica della Candidata, che appare assumere un ruolo via via più propositivo nella conduzione delle sue ricerche. La sua visibilità scientifica ha consentito alla Candidata di inserirsi attivamente in network di ricerca nazionali e sovranazionali. Particolarmente apprezzabile la capacità della Candidata di attirare risorse per il sostentamento delle sue ricerche da agenzie pubbliche e private altamente competitive (AIRC, Fondi Europei). Dal punto di vista delle capacità didattiche, la sua attività nel corso della carriera è stata intensa e continuativa, e la prova didattica sostenuta davanti alla Commissione molto soddisfacente.



CONCLUSIONE:

La Commissione riassume nella successiva Tabella i punteggi ottenuti da ciascuna candidata nelle diverse categorie considerate per la valutazione comparativa in oggetto.

Categorie	FERRARO	MANDRUZZATO
1) Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max 60 punti)		
1a) Valutazione pubblicazioni presentate (max 50 punti)	30.64	36.35
1b) Valutazione attività di ricerca (max 10 punti)	6.5	8.5
2) Curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max 20 punti)	6.0	14.0
3) Attività didattica (max 20 punti)		
3a) Valutazione attività didattica svolta (max 10 punti)	4.5	10.0
3b) Valutazione prova didattica orale (max 10 punti)	7.0	9.0
TOTALE	54.64	77.85

Sulla base di quanto sopra, in termini comparativi la Candidata MANDRUZZATO Susanna è stata unanimemente individuata quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Rispetto alla Candidata FERRARO, la Candidata MANDRUZZATO dimostra una maggiore qualità delle pubblicazioni scelte ai fini della presente valutazione comparativa e in generale un *curriculum* scientifico di qualità superiore. Dal punto di vista del Curriculum Vitae globale, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri, la Candidata MANDRUZZATO si pone in netta evidenza rispetto all'altra Candidata. Per quanto concerne l'attività didattica pregressa, la continuità e l'intensità della sua attività didattica è nettamente superiore rispetto alla Candidata FERRARO. Per quanto attiene infine alla prova orale, la Candidata MANDRUZZATO ha dimostrato una maggiore padronanza e una maggiore efficacia espositiva dell'argomento da lei scelto.

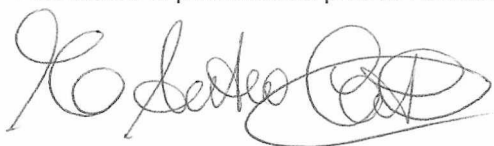
Padova, 13 Febbraio 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Amadori
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, Presidente



Prof. Marco Antonio Cassatella
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona, Segretario



Prof. Pier-Luigi Lollini
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna, Componente

