

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2043 del 15 giugno 2018

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3446 del 18 ottobre 2018 composta da:

Prof. Umberto Cillo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Vittorio Bresadola, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Giorgio Olivero, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 21/07/2023 alle ore 09.00 in forma telematica, con le seguenti modalità email (cillo@unipd.it, vittorio.bresadola@uniud.it; giorgio.olivero@unito.it)

LinkZoom:

<https://unipd.zoom.us/j/84440849361?pwd=bjYyM2pMcG5nNmZjU0ZmTmp5VEYwUT09>

in ottemperanza al Decreto Rettorale n. 2260 del 31 maggio 2023 con il quale sono stati rinnovati gli atti della procedura selettiva in epigrafe all'esito della sentenza del Consiglio di Stato n. 8517 del 4 ottobre 2022

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Cillo e del Segretario nella persona del Prof. Vittorio Bresadola.

La Commissione, preso atto che come previsto dal succitato Decreto Rettorale, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dal ricevimento del medesimo provvedimento, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: Verranno considerati segni di importante apporto individuale la posizione del nome (1° o ultimo nome)

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A tal fine, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, facendo riferimento alla data di scadenza del bando della procedura (agosto 2018):

- 1) numero totale delle citazioni;

- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito clinico.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

Criteri:

TITOLI

- **dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero**

conseguimento titolo: no= punti 0

si= punti 5

- **attività didattica**

Partecipazione a corsi e insegnamenti come docente in Corsi di Laurea Triennali, Corsi di Laurea Magistrale, Scuole di specializzazione (come titolare o professore a contratto)

No= punti 0

1 anno di corso= punti 1 per ogni anno di Corso effettuato fino ad un massimo di 5

- **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**

- no= punti 0

1 anno= punti 1 fino a un massimo di 5

- **documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze**

Numerosità interventi chirurgici come primo operatore stratificati per complessità

MAX punti 1

- **realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista**

Max 0.5 punti

- **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

no= punti 0
si= 1 punto fino a un massimo di 5

- **titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista**

no= punti 0
si= punti 0,5

- **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

Ogni 10 abstract/presentazioni= punti 1 fino a un massimo di 5

- **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**

1 punto per ogni premio fino a un massimo di 2

- **Diploma di specializzazione Europeo riconosciuto ad boardinternazionali relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista**

Max 0.5 punti

- **titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240**

no= punti 0
si= punti 0,5

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA ATTIVITÀ SCIENTIFICA

Impact factor medio ≥ 2.9 punti 10
1.881-2.89 punti 5
<1.881 punti 2

- H index della produzione scientifica complessiva indicata nel CV <12: punti 0
12: punti 1
>12: +1 punto per ogni punto oltre il 12 fino a max 10 punti
- numero totale di citazioni 0.005 per ogni citazione fino a max 10 punti

PUBBLICAZIONI

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (alta rilevanza = IF > 1.811);
- Lavori in estenso (si escluderanno lettere all'editore, case report, atti di congressi)

I punteggi attribuiti per ciascuna pubblicazione saranno di:

- 1.334 punti per la pubblicazione che risponda a tutti i criteri (originalità, sì; congruenza, sì; rilevanza scientifica, alta; IF =1.811) in modo ottimale
- 0.7 punti per una risposta parziale ai criteri (un criterio non raggiunto)
- 0.3 punti per una risposta minima ai criteri (un solo criterio raggiunto)
- 0 per nessuna risposta ai criteri (nessun criterio raggiunto)

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: presenza come 1° nome o co-primo nome, ultimo nome o co-ultimo nome.

Il punteggio globale ottenuto per ogni lavoro verrà moltiplicato per 1.5 per i lavori in cui l'autore compare come primo o co-primo o ultimo o co-ultimo nome e verrà moltiplicato per 1 tutti gli altri casi. Infine il punteggio finale di ogni lavoro verrà moltiplicato per 1 per i lavori con data di pubblicazione minore o uguale ai 10 anni dall'inizio della procedura e verrà moltiplicato per 0.5 per tutti gli altri casi.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 30 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 70 PUNTI) :

Categorie di titoli	Max punti 30
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	1
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0,5
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0,5

--	--

Pubblicazioni scientifiche e produzione scientifica complessiva	Max punti 70
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata	Max 40 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	Max 30 punti

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare del candidato (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/7/23 alle ore 10.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 luglio 2023

Il Presidente

Prof. Umberto Cillo presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA).....