

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/04 – PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21-02-2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1838 del 02-05-23 composta da:

Prof. Daniela Bosisio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Francesco Curcio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Stefano Indraccolo, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 09-06-23 alle ore 14:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione virtuale mediante zoom (email dei commissari: daniela.bosisio@unibs.it francesco.curcio@asufc.sanita.fvg.it stefano.indraccolo@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniela Bosisio e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Indraccolo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **2 Novembre 2023**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento (DiSCOG) del **10-11-2022** e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **15 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ruolo del candidato come primo, ultimo o corresponding author.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:
- 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale secondo Scopus;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Pienamente originale (articoli con risultati originali) punti 1,5; parzialmente originale (revisione di letteratura su rivista con IF), punti 0,75; poco originale punti 0,2 (altre tipologie quali: comments, news and views, perspectives, feature). • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; poco congruente punti 0,1. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà rilevato l'IF della rivista, ripartito in quartili (Q) nella versione corrente JCR. Per riviste presenti in più categorie verrà effettuata la scelta più favorevole al candidato. Q1: punti 1,5; Q2: punti 0,75; Q3 e Q4 punti 0,2. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Primo, secondo, ultimo nome e corresponding author punti 1; penultimo nome punti 0,75; nome intermedio punti 0,2. 	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Insegnamento Corsi di Laurea: Magistrale 3 punti/anno; Triennale 2 punti/anno. I punteggi saranno calcolati al 20% nel caso di insegnamenti differenti da quelli previsti dall'SSD MED/04.</p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.</p>	Max Punti 4

Per ciascuna attività di co/supervisione di: tirocini nei Corsi di Laurea punti 0,4; relatore/correlatore in tesi di Laurea Magistrale punti 0,6; tesi di Laurea Triennale punti 0,3; Tesi di dottorato e Specializzazione punti 0,8.	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni progetto di ricerca: come PI punti 3; come partecipante punti 1,5. Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,25.	Max Punti 8
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante). 0,5 punto/brevetto	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. 0,25 punti/premio	Max Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. 0,2 punti per ogni relazione a congressi/convegni nazionali 0,3 punti per ogni relazione a congressi/convegni internazionali	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici derivati da Scopus: 1) numero totale delle citazioni max 3 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione max 2 punti; 3) impact factor totale max 3 punti; 4) "impact factor" medio per pubblicazione max 2 punti; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch max 2 punti. Per ognuno degli indicatori, al più alto dei valori ottenuti viene attribuito il massimo dei valori attribuibili; gli altri verranno calcolati in modo proporzionale sulla base della scala dei valori da 0 al massimo punteggio attribuibile.	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. organizzazione di congressi o attività di revisore di progetti). 0,5 punti/attività	Max Punti 0,5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22-06-2023 alle ore 16:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 09-06-2023

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Indraccolo presso l'Università degli Studi di Padova