

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03- Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche – DISCOG- per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-06– CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 2843 del 07/07/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.4694 del 13/11/2025 composta da:

Prof. Lucrezia Furian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Andrea Lauterio, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Massimiliano Veroux, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 17/12/2025 alle ore 12:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom

Indirizzi email:

Prof. Lucrezia Furian lucrezia.furian@unipd.it

Prof. Andrea Lauterio andrea.lauterio@unimib.it

Prof. Massimiliano Veroux veroux@unict.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucrezia Furian e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Lauterio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13/03/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: comprensione, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1.2, parzialmente originale punti 0.7, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore 	<p>Punti 50</p> <p>Max 4.2 punti per pubblicazione = Punti 50/12 (tutti i punteggi eccezionali il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile)</p>

nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo/ultimo nome e <i>corresponding author</i> punti 1, secondo, terzo e penultimo nome punti 0.6, nome intermedio punti 0.3)	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento/modulo universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.2)	Max Punti 3
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 1; direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0.6, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.4, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.7)	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici calcolati sulla base dell'ultimo IF disponibile per la specifica rivista e tramite la banca dati Scopus, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle citazioni ($n \geq 300$ punti 1, $n < 300$ punti 0.2); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione ($n \geq 10$ punti 1, $n < 10$ punti 0.2); 3) "impact factor" totale ($IF \geq 200$ punti 1, $IF < 200$ punti 0.3); 4) "impact factor" medio per pubblicazione ($IF \text{ medio } \geq 4$ punti 1, $IF \text{ medio } < 4$ punti 0.3); 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch, da banca dati Scopus) ($H\text{-index} > 10$ punti 2, $H\text{-index} 8-10$ punti 1, $H\text{-index} < 8$ punti 0.5)	Max Punti 6

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 1)	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 1)	Max Punti 10
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **12/01/2026** alle ore **12:00**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Piattaforma Zoom
per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/12/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Lucrezia Furian

(FIRMA)