

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1416 del 20/04/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1416 del 20/04/2020 composta da:

Prof. S. Merigliano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. U. Bacarani, professore associato dell'Università degli Studi di Udine
Prof. L.G. De Carlis, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce il giorno 14/07/2020 alle ore 8,15 presso la sede della Clinica Chirurgica 3 – Azienda Ospedale- Università di Padova, in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento tramite ZOOM

stefano.merigliano@unipd.it, umberto.baccarani@uniud.it, luciano.decarlis@unimib.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Merigliano e del Segretario nella persona del Prof. L.G. De Carlis.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21/10/2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di 16/05/2019 e del 27 giugno 2019 e, precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: max 50 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: max 5 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: max 30 punti (fra 10 e 30 punti)

Attività assistenziali: max 15 punti (fra 5 e 20 punti)

Nota: la somma dei punteggi deve fare 100.

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1.7 cit >50 1° o ultimo nome

1.5 cit < 50 1° o ultimo nome

1.3 non 1° non ultimo nome ISI

1.1 capitolo libro lingua inglese 1° o ultimo nome

1.0 capitolo libro lingua inglese

0.8 capitolo libro lingua italiano 1° o ultimo nome
0.6 capitolo libro lingua italiano
0.5 abstract
1.0 tesi di dottorato

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) H. Index

Gli indicatori : numero totale delle citazione e impact factor medio per pubblicazione, non vengono presi in considerazione in quanto gli indicatori in elenco sono già sufficienti per dare una seria valutazione delle consistenza complessiva della produzione scientifica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Verrà posta particolare attenzione alla chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Medicina

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Verrà posta particolare attenzione alla chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Medicina

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	
Pubblicazioni scientifiche	Max punti 50 12 pubblicazioni
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri	
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max 0.86 per ogni pubblicazione: 0.86 punti pieno soddisfacimento, 0.5 punti per il parziale soddisfacimento, 0.3 punti per il minimo soddisfacimento 	10.32
<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 0.803 punti: 0.803 punti pieno soddisfacimento, 0.5 punti per il parziale soddisfacimento, 0.3 punti per il minimo soddisfacimento 	9.64
<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 0.803 punti, 0.803 punti pieno soddisfacimento, 0.5 punti per il parziale soddisfacimento, 0.3 punti per il minimo soddisfacimento 	9.64

<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) <p>1.7 cit >50 1° o ultimo nome 1.5 cit < 50 1° o ultimo nome 1.3 non 1° non ultimo nome ISI 1.1 capitolo libro lingua inglese 1° o ultimo nome 1.0 capitolo libro lingua inglese 0.8 capitolo libro lingua italiano 1° o ultimo nome 0.6 capitolo libro lingua italiano 0.5 abstract 1.0 tesi di dottorato</p>	20.4
--	------

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità + 2 anni continuativi all'estero + 2 anni continuativi in Italia 0.5 <2 anni continuativi 0 nessuna	Max 3 punti Max 1 punto Max 0.5 punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti >1 anno all'estero >1 anno Italia 0	Max 1.5 punti Max 1 punto
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max 0.5 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Max punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internaz. o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ognuna delle attività sopra elencate 1 punto, max 3	Max 3 punti
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ognuno 0,2 punti, max 0.5	Max 0.5 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ognuno 0,2 punti, max 0.5	Max 0.5 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, per ognuno 0,5 punti, max 6	max 6 punti
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) H. Index 4) > 3 capitolo libro straniero 5) >3 capitolo libro italiano 6) > 10 abstract primo nome	Max 8 punti
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 10 punti se esperienza >2 anni continuativi all'estero, 2 punti se esperienza >2 anni continuativi in Italia, max 12	Max 12 punti

Attività assistenziale	Max punti 15
Partecipazione a trapianti organo solido: >100 Tra 50 e 100 <50	Max punti 5 Max punti 2 Max punti 1
Partecipazione a prelievi di organo solido: >100 Tra 50 e 100 <50	Max punti 5 Max punti 2 Max punti 1

Partecipazione a interventi di chirurgia HPB: >100	Max punti 5
Tra 50 e 100	Max punti 2
<50	Max punti 1

TOTALE PUNTI

100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 8,40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

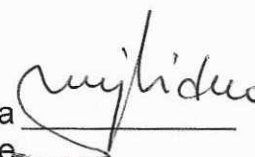
Padova, 14/07/2020

LA COMMISSIONE

Prof. S. Merigliano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. U. Baccarani, professore associato dell'Università degli Studi di Udine

Prof. L.G. De Carlis, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1416 del 20/04/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. UMBERTO BACCARANI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, collegamento tramite piattaforma ZOOM, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Merigliano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 14/2/2020

Umberto Baccarani
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA11 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG per il settore concorsuale 06/C1 – CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1416 del 20/04/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luciano Gregorio De Carlis componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica , collegamento tramite piattaforma ZOOM, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Merigliano, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Milano, lì 14 Luglio 2020

Prof. Luciano Gregorio De Carlis

