

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 RISERVATO_____ - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche (DiSCOG) per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-09 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare **MEDS-09/A - ONCOLOGIA MEDICA**) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale **n. 560 del 7 febbraio 2025**,

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. **1586 del 07/04/2025** composta da:

Prof. Massimo Dominici, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. ssa Sara Pilotto, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Verona

Prof. ssa Giulia Pasello, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 22/4/2025 alle ore 12 presso in forma telematica, mediante piattaforma zoom (massimo.dominici@unimore.it; sara.pilotto@univr.it; giulia.pasello@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Dominici e del Segretario nella persona della Prof.ssa Giulia Pasello

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **6/8/2025**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 10 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e fluency espositiva, precisione e adeguatezza nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e fluency espositiva, precisione e adeguatezza nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Qualora uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca ...), si procederà come segue, in sede di attribuzione dei punteggi:

a) Riproporzionamento: $\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato} / \text{Punteggio più alto tra i candidati}$

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 50
<i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u>:</i>	Punti per criterio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 5 punti per criterio
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 3 punti per criterio

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 3 punti per criterio
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>primo o ultimo autore/nome, corresponding author</i>)	Max 4 punti per criterio
<i>In caso di autore unico si assegna il massimo punteggio</i>	
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 15	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno</i>)	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (<i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 3, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 2, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività di supervisione tesi di specializzazione punti 3, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di specializzazione punti 2, per ciascuna attività seminariale punti 2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 1</i>)	Max Punti 10
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (<i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 2; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1</i>)	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (<i>per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2</i>)	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (<i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 2</i>)	Max Punti 5

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali: 1) numero totale delle citazioni; se ≥ 500: 1 punto se < 500: 0.5 punti 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; se ≥ 6: 1 punto se < 6: 0.5 punti 3) "impact factor" totale; se ≥ 150: 1 punto se < 150: 0.5 punti 4) "impact factor" medio per pubblicazione; se ≥ 5: 1 punto se < 5: 0.5 punti 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch). se ≥ 8: 1 punto se < 8: 0.5 punti	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (<i>per ogni attività punti 2</i>)	Max Punti 3
Attività assistenziale	Punti 10
Per congruenza e continuità della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (<i>pienamente congruente e continua punti 5, parzialmente congruente e continua punti 2-4, per nulla congruente e discontinua punti 0-1</i>)	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (<i>pienamente coerente punti 5, parzialmente coerente punti 2-4, per nulla coerente punti 0-1</i>)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **13/5/2025** alle ore **18**
in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/4/2025

Il Segretario della commissione
Prof. Giulia Pasello

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005