

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA08 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di DiSCOG per il settore concorsuale _06/MEDS-06-CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare _MEDS-06/A CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2656 del 23/06/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:
Prof. _Maurizio Iacobone_, professore _Ordinario dell'Università degli Studi di _Padova
Prof. _Imerio Angriman_, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. _Alessandro Vitale, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 06/11/2025 alle ore 08:40 in presenza presso la sede studio Prof. M. Iacobone 7° piano Policlinico presso Azienda Ospedale Università di Padova Via Giustiniani, 2 Padova

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1.Negro Silvia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Imerio Angriman ha lavori in comune con i candidati: Negro Silvia:

Lavoro n. 6: Oral administration of Lactobacillus casei DG® after ileostomy closure in restorative proctocolectomy: a randomized placebo-controlled trial (microbiota and immune microenvironment in pouchitis -MEP1).

Lavoro n. 7 IMMUNOREACT 5: female patients with rectal cancer have better immune editing mechanisms than male patients – a cohort study.

Lavoro n 8 IMMUNOREACT 6: weak immune surveillance characterizes early-onset rectal cancer.

Lavoro n 9 IMMUNOREACT 7: Regular aspirin use is associated with immune surveillance activation in colorectal cancer.

Lavoro N 12 IMMUNOREACT 9 metachronous rectal cancers have high HLA-ABC expression on healthy epithelium but a lower infiltration of CD3+ T cells than primary lesions.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Imerio Angriman delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI **Candidato_Negro Silvia _**

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Le 12 pubblicazioni presentate appaiono congruenti con il profilo richiesto. Gran parte delle pubblicazioni mostrano originalità fatte salve alcune review un case report con review della letteratura ed un lavoro collaborativo.

Buono l'apporto individuale, medio/alta la rilevanza scientifica secondo il Rank by Journal Impact Factor. La produzione scientifica è continuativa, pertinente e di buon livello. Il giudizio complessivo è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Dalla documentazione non risulta che il candidato abbia avuto incarichi di insegnamento universitari tuttavia, dalla documentazione presentata si documenta che ha svolto attività didattica continuativa in qualità di assistente alla didattica in sei corsi e di avere attivamente partecipato a numerose lezioni frontali del corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia oltre a svolgere didattica a piccoli gruppi nel medesimo corso di laurea.

La candidata dichiara di avere svolto attività di tutoraggio per studenti del corso di lauree di Medicina e Chirurgia ed attività seminariale in appoggio alla didattica frontale in 6 corsi nell'arco di 3 anni accademici Correlatrice di alcune tesi di laurea. Giudizio complessivo sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

In qualità di Guest editor per la rivista Healthcare MDPI della special issue "Healthcare Disparities in Screening, Detection and Treatment of Cancer", 2024 dimostra capacità organizzativa.

La collaborazione attiva in 6 studi multicentrici avvalora le capacità organizzative in merito all'attività di ricerca clinica.

L'acquisizione del riconoscimento di "MIGLIORE PRESENTAZIONE ORALE, PREMIO John Nicholls, Congresso Nazionale Società Italiana di Chirurgia Colo-Rettale 2023" certifica la validità e il buon livello dell'attività di ricerca.

La presentazione orale a 5 congressi 3 dei quali internazionali avvalora la qualità dell'attività di ricerca.

Buona la valutazione degli indicatori bibliometrici sulla produzione scientifica complessiva. Coordinatrice con attività di pianificazione didattica, gestione del corpo docente, supervisione organizzativa, orientamento e supporto agli studenti e promozione di un master di primo livello.

Giudizio Complessivo: Curriculum scientifico e professionale pertinente e in crescita con alcuni riconoscimenti e con indicatori quantitativi ancora contenuti. Giudizio complessivo sufficiente.

Attività assistenziale, se prevista dal bando

La candidata vanta una buona esperienza clinica e operativa in ambito chirurgico anche in qualità di primo operatore, con particolare riguardo alla chirurgia oncologica dell'apparato digerente completamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Nel complesso l'attività assistenziale è pertinente e coerente al profilo indicato nel bando. Giudizio complessivo buono

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero __1__ (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 9:20

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6/11/2025

Il Presidente della commissione

Prof. _Maurizio Iacobone_, professore _Ordinario dell'Università degli Studi di _Padova

Il Segretario della commissione

Prof. _Imerio Angriman_, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

Il membro della commissione

Prof. _Alessandro Vitale, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova