

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-06 - CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-06/A - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27 febbraio 2025

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. ssa Lucrezia Furian, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessandro Vitale, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Giacomo Zanusi, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10/07/2025 alle ore 17.00 in forma telematica, con il link zoom <https://unipd.zoom.us/j/86521799741?pwd=xb3sfb3xkWILbcngAIDuw4wv5QFYxu.1> (email dei commissari: [lucrezia.furian@unipd.it](mailto:lucrezia.furian@unipd.it); [alessandro.vitale@unipd.it](mailto:alessandro.vitale@unipd.it); [giacomo.zanus@unipd.it](mailto:giacomo.zanus@unipd.it)), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.5 del bando e cioè 15

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. ALESSANDRIS REMO
2. PERRI GIAMPAOLO

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Per quanto riguarda i lavori, tra i commissari solo il prof. Alessandro Vitale ha lavori in comune con i candidati, in particolare 3 pubblicazioni con il solo candidato Remo Alessandris:

- Pubblicazione N. 2: Lanari J, Lupi A, Billato I, Alessandris R, Crimì F, Caregari S, Pepe A, D'Amico FE, Vitale A, Quaia E, Cillo U, Gringeri E. Textbook outcome and nomogram-guided approaches for enhancing surgical success in elderly HCC patients: Deciphering the influence of sarcopenia. *Updates Surg.* 2024 Nov;76(7):2645-2654. doi: 10.1007/s13304-024-01992-3. PMID:39373845

- Pubblicazione N. 3: Berardi G, Cucchetti A, Sposito C, Ratti F, Nebbia M, D'Souza DM, Pascual F, Dogeas E, Tohme S, Vitale A, D'Amico FE, Alessandris R, Panetta V, Simonelli I, Colasanti M, Russolillo N, Moro A, Fiorentini G, Serenari M, Rotellar F, Zimitti G, Famularo S, Ivanics T, Donando FG, Hoffman D, Onkendi E, Essaji Y, Giuliani T, Lopez Ben S, Caula C, Rompianesi G, Chopra A, Abu Hilal M, Sapisochin G, Torzilli G, Corvera C, Alseidi A, Helton S, Troisi RI, Simo K, Conrad C, Cescon M, Cleary S, Kwon DCH, Ferrero A, Ettore GM, Cillo U, Geller D, Cherqui D, Serrano PE, Ferrone C, Aldrighetti L, Kingham TP, Mazzaferro V. Recurrence and tumor-related death after resection of hepatocellular carcinoma in patients with metabolic syndrome. *JHEP Rep.* 2024 Apr 24;6(7):101075. doi: 10.1016/j.jhepr.2024.101075. PMID: 38961853; PMCID: PMC11220535.

- Pubblicazione N. 5: D'amico F. E., Mescoli C., Caregari S., Pasquale A., Billato I., Alessandris R., Lanari J., Bassi D., Boetto R., D'Amico F., Vitale A., Lonardi S., Gringeri E., Cillo U. (2022). Impact of Positive Radial Margin on Recurrence and Survival in Perihilar Cholangiocarcinoma. *CANCERS*, vol. 14, 1680, ISSN: 2072-6694, doi: 10.3390/cancers14071680

Tra le pubblicazioni del CV, su 8 descritte, 3 pubblicazioni in comune (le stesse tre riportate sopra e presentate).

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Alessandro Vitale* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari o inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/07/2025

Il Segretario della commissione

Prof.. Alessandro Vitale presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-06 - CHIRURGIA GENERALE ( (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-06/A - CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27 febbraio 2025

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato Remo Alessandris**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

##### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato ha presentato 7 pubblicazioni scientifiche, tutte pertinenti all'ambito della chirurgia epato-bilio-pancreatica e della chirurgia oncologica, coerenti con il A settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A.

I lavori si caratterizzano per una buona originalità e rigore metodologico, in particolare quelli relativi a modelli prognostici per l'epatocarcinoma e alle strategie chirurgiche minimamente invasive. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso rilevante, con presenza in riviste peer-reviewed internazionali, alcune delle quali con buon impact factor. Tuttavia, il candidato compare sempre come autore intermedio.

Nel complesso, la produzione scientifica è pertinente e qualitativamente valida, sebbene numericamente limitata e con contributi individuali non sempre preminenti, elementi che giustificano un punteggio parziale.

Giudizio complessivo: Produzione scientifica pertinente e valida con rilevanza editoriale buona anche se limitata a 7 lavori. In tutti i lavori presentati, il candidato è coautore intermedio.

##### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Dalla documentazione presentata non emergono incarichi ufficiali di insegnamento universitario né attività didattico-integrative o di servizio agli studenti riconducibili a tesi di laurea, seminari o tutoraggi. L'assenza di tali attività impedisce alla Commissione di attribuire punteggio positivo per questa sezione.  
Giudizio complessivo: Attività didattica non documentata.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il curriculum del candidato evidenzia una formazione scientifica solida e una partecipazione a reti internazionali nel campo della chirurgia epato-bilio-pancreatica. Ha aderito a gruppi di ricerca internazionali, pur senza assumere ruoli di direzione o coordinamento.

Ha ottenuto due borse di studio internazionali, a testimonianza di una riconosciuta qualità nella ricerca, ed è intervenuto a un congresso internazionale con una comunicazione orale.

Gli indicatori bibliometrici, valutati su base Scopus, risultano discreti, coerenti con un profilo ancora in fase iniziale.

Il candidato ha inoltre svolto attività istituzionali e di servizio scientifico, come mentoring e partecipazione attiva a società di settore, con impegno costante ma quantitativamente limitato.

Giudizio complessivo: Curriculum scientifico e professionale pertinente e in crescita, con alcune esperienze internazionali e riconoscimenti, ma con indicatori quantitativi ancora contenuti.

#### *Attività assistenziale, se prevista dal bando*

Il candidato ha svolto una formazione clinica centrata sull'ambito della chirurgia epato-bilio-pancreatica, pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A e con i profili richiesti dalla procedura selettiva.

Attualmente sta svolgendo un periodo di Research Fellowship presso un centro HPB di rilievo internazionale (MSKCC – New York). Tuttavia, la documentazione fornita non consente di attribuire con certezza responsabilità clinico-assistenziali autonome in tale sede.

Giudizio complessivo: Formazione assistenziale congrua con il SSD, con esperienza clinica internazionale rilevante ma non completamente documentata ai fini assistenziali autonomi.

### **Candidato Giampaolo Perri**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

##### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato ha presentato un portafoglio di 15 pubblicazioni scientifiche, che denotano una produzione ampia, continua e coerente con il settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A. I lavori affrontano tematiche di elevata rilevanza nell'ambito della chirurgia epato-bilio-pancreatica, trapiantologica e oncologica, con approcci metodologicamente solidi e innovativi, in particolare su outcome clinici, predizione di complicanze, e validazione di modelli prognostici.

Tutte le pubblicazioni sono comparse in riviste internazionali peer-reviewed di rilievo, con un'eccellente collocazione editoriale e buona diffusione scientifica. Inoltre, il

candidato figura come primo autore in 14 lavori, dimostrando un ruolo scientifico rilevante e autonomo.

Nel complesso, la produzione risulta di elevato livello qualitativo e quantitativo, perfettamente in linea con i criteri valutativi stabiliti dalla Commissione.

Giudizio complessivo: Produzione scientifica ampia, pertinente, di alto profilo e con apporto individuale rilevante.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha documentato una consistente attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Essa include un tutorato su manichini nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (Università di Verona), pertinente al settore MEDS-06/A. Inoltre, il candidato ha ricoperto il ruolo di correlatore per 7 tesi di laurea, a testimonianza di un coinvolgimento continuativo nel supporto alla formazione degli studenti.

Queste attività, pur in assenza di insegnamenti accademici con responsabilità formale, risultano coerenti, ben documentate e qualitativamente significative.

Giudizio complessivo: Attività didattica ben documentata e pertinente, con contributo significativo in ambito formativo integrativo. Assenza di insegnamenti accademici.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il curriculum del candidato evidenzia un profilo scientifico maturo, strutturato e multidimensionale. Ha ricoperto ruoli da Principal Investigator e Co-investigatore in numerosi studi multicentrici internazionali e nazionali, dimostrando capacità organizzativa e autonomia scientifica.

Ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti (nazionali e internazionali), segno di rilevanza della sua produzione e dell'apprezzamento da parte della comunità scientifica. Ha partecipato in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali con elevata continuità e visibilità.

Gli indicatori bibliometrici, tratti dal profilo Scopus, sono di ottimo livello.

Partecipa attivamente alla vita scientifica anche attraverso ruoli in comitati e società di settore.

Giudizio complessivo: Curriculum scientifico articolato, con produzione valida, premi riconosciuti, ruoli di responsabilità e partecipazione attiva alla comunità scientifica.

#### *Attività assistenziale, se prevista dal bando*

Il candidato ha svolto un'attività assistenziale estesa, continuativa e perfettamente coerente con il settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A. Ha maturato esperienza clinica in chirurgia generale e HPB, sia in ambito nazionale

(AOUI Verona, Ospedale di Legnago) che internazionale (fellowship clinica presso il Karolinska Institute).

La documentazione presentata conferma un coinvolgimento diretto, stabile e congruente con le funzioni assistenziali richieste dal bando, comprendendo attività operatoria, gestione pre- e post-operatoria e partecipazione multidisciplinare alla cura del paziente chirurgico.

Giudizio complessivo: Attività assistenziale continuativa, documentata e pienamente coerente con il profilo richiesto.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/07/2025

Il Segretario della commissione

Prof. Alessandro Vitale presso l'Università degli Studi di Padova