

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT03- Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche – DISCOG- per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-06- CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-06/A – CHIRURGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 2843 del 07/07/2025.

VERBALE N. 3

Prof. Lucrezia Furian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Andrea Lauterio, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. Massimiliano Veroux, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 11/02/2026 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità
piattaforma Zoom

Indirizzi email:

Prof. Lucrezia Furian lucrezia.furian@unipd.it

Prof. Andrea Lauterio andrea.lauterio@unimib.it

Prof. Massimiliano Veroux veroux@unict.it

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Grossi Ugo
2. Romano Maurizio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Andrea Lauterio ha lavori in comune con i candidati, ed in particolare:

con il dott. Romano Maurizio il lavoro n. 9 (Liver Resection vs Nonsurgical Treatments for Patients With Early Multinodular Hepatocellular Carcinoma. *JAMA Surg.* 2024 Aug 1;159(8):881-889. doi: 10.1001/jamasurg.2024.1184. PMID: 38771633; PMCID: PMC11097094, in cui il candidato occupa la posizione di autore intermedio-collaborative group)

presentato dal candidato.

Il prof. Massimiliano Veroux ha lavori in comune con i candidati, ed in particolare:

con il dott. Grossi Ugo il lavoro n. 9 (The ChoCO-W prospective observational global study: Does COVID-19 increase gangrenous cholecystitis?. *WORLD JOURNAL OF EMERGENCY SURGERY*, vol. 17, 61, ISSN: 1749-7922, doi: 10.1186/s13017-022-00466-4, in cui il candidato occupa la posizione di autore intermedio-collaborative group)

presentato dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Andrea Lauterio e del prof. Massimiliano Veroux delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero due (*inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Grossi Ugo

Motivato giudizio analitico su: UGO GROSSI

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di buon livello di originalità, rigore metodologico e rilevanza, su riviste internazionali non sempre di elevato impatto, da cui nella maggior parte dei casi non si evince un apporto individuale sostanziale (nessuna pubblicazione con authorship primo/ultimo/corresponding, secondo nome in 4 pubblicazioni, terzo nome in una), nell'ambito principalmente della chirurgia epatobiliare e trapiantologica epatica

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di alcuni insegnamenti nel settore scientifico disciplinare pertinente durante lo svolgimento del ruolo di RTDa presso l'Università degli Studi di Padova (5 insegnamenti in corsi istituzionali, 2 corsi opzionali e 1 tirocinio professionalizzante).

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La produzione scientifica del Dr. Grossi nel suo complesso risulta di ottima qualità e consistenza, con un H-index di 29 e 3220 citazioni totali; da rilevare inoltre la partecipazione e coordinamento di numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, e ad un buon numero di relazioni a congressi nazionali ed internazionali. È membro di 4 Editorial Boards e ha svolto il ruolo di Guest Editor per due Special Issues.

È risultato vincitore di due premi internazionali e due premi nazionali. Il curriculum riporta un lungo periodo di frequenza all'estero come Research Fellow presso Queen Mary University di Londra, Registrar presso Homerton University Hospital, UK, Visiting surgeon presso la University of Chicago e il Department of Surgery ad Amsterdam, oltre ad un percorso come ricercatore tipo A presso l'Università degli Studi di Padova. Ha conseguito l'abilitazione ASN come professore di seconda fascia. Ricopre il ruolo di Tesoriere della Società Italiana di Chirurgia SIC.

Attività assistenziale, se prevista dal bando

L'attività clinica risulta pienamente congruente con il SSD ma solo parzialmente coerente con la specificità delle funzioni indicate nel bando. Il candidato riporta una buona attività chirurgica come primo operatore principalmente nell'ambito della chirurgia colo-rettale maggiore e Proctologica, non riporta esperienza in ambito trapiantologico né epatico né renale, né epatobiliopancreatica, né nel trattamento chirurgico del melanoma, con una esperienza in approcci mini-invasivi proctologici.

Giudizio complessivo su: UGO GROSSI

Il candidato evidenzia una produzione scientifica globale ottima e continuativa. Tuttavia le pubblicazioni selezionate ai fini della valutazione sono di impatto, rilevanza, originalità non sempre elevati, in assenza di rilevabile apporto individuale sostanziale. La valutazione del curriculum del candidato evidenzia un profilo di elevata competenza ed esperienza clinica nell'ambito della chirurgia proctologica e colorettale, in assenza di esperienza in ambito trapiantologico addominale, e del trattamento chirurgico delle patologie epatobiliari e del melanoma.

Candidato Romano Maurizio

Motivato giudizio analitico su: MAURIZIO ROMANO

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni di ottimo livello di originalità, rigore metodologico e rilevanza, su riviste internazionali di elevato impatto, da cui si evince un apporto individuale sostanziale (2 pubblicazioni con authorship primo/ultimo/contenutista, 4 pubblicazioni come secondo o penultimo nome), nell'ambito principalmente della chirurgia epatobiliare e trapiantologia epatica.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha ricoperto un ruolo principalmente ospedaliero durante la sua carriera, ciononostante ha svolto attività di supporto alla didattica nel settore scientifico disciplinare pertinente effettuando due seminari e attività di tutor di tirocinio dal 2019.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La produzione scientifica del Dr. Romano nel suo complesso risulta di qualità e consistenza molto buona, con un H-index di 17 e 798 citazioni totali. Riporta un buon numero di relazioni a congressi principalmente nazionali.

Ricopre il ruolo di vice-Responsabile di UOC e Direttore UOS. Ha partecipato a gruppi di lavoro operativi in ambito trapiantologico e di studio sul fegato, sul trapianto di rene e di pancreas.

Attività assistenziale, se prevista dal bando

L'attività clinica risulta pienamente congruente con il SSD e con la specificità delle funzioni indicate nel bando. Il candidato riporta una notevole attività chirurgica come primo operatore nell'ambito della chirurgia trapiantologica, epatobiliopancreatica oltre che nella chirurgia mini-invasiva, e dei melanomi e nella gestione di chirurgia epatobiliopancreatica, dei trapianti, dei melanomi, della chirurgia generale e dell'urgenza.

Giudizio complessivo su: MAURIZIO ROMANO

La valutazione delle pubblicazioni e del curriculum del candidato evidenzia un profilo di elevata competenza ed esperienza clinica nell'ambito della chirurgia generale ed in particolare nell'ambito della chirurgia trapiantologica epatica e renale, epatobiliopancreatica, delle tecniche mini-invasiv e della chirurgia del melanoma, con una produzione scientifica molto buona e continuativa. Le pubblicazioni selezionate ai fini della valutazione rappresentano originalità, congruenza , rilevanza ottime, con apporto individuale rilevabile.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/02/2026

Il Presidente della commissione

Prof. Lucrezia Furian presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)