UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10/12/21

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Riccardo Manganelli professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova Prof. Germano Orrù, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari Prof.ssa Marilena Lanzino, professoressa di seconda fascia dell'Università della Calabria

si riunisce si riunisce il giorno 8 giugno 2022 alle ore 9:05 in modalità telematica tramite conferenza zoom e scambio di email tra i seguenti indirizzi:

riccardo.manganelli@unipd.it orru@unica.it marilena.lanzino@unical.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese del candidato.

L'accesso del candidato avviene tramite zoom

La Commissione procede quindi all'appello del candidato: è presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) Agostini Marco

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 9:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adequata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri

Ohn

individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

| | Nome Candidato |
|---------------------------|----------------|
| Prof. Riccardo Manganelli | Agostini Marco |
| Prof. Germano Orrù | Agostini Marco |
| Prof. Marilena Lanzino | Agostini Marco |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Agostini Marco per le seguenti motivazioni: il candidato presenta un ottimo curriculum ed ottime pubblicazioni congruenti con il SSD oggetto di questa selezione (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Riccardo Manganelli membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai PDF inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 9:35

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 giugno 2022

Il Presidente della commissione

Oliceal May Ol

Prof. Riccardo Manganelli

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/N1 - SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10/12/21

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Agostini Marco

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (Max 50 punti)

| Criterio 1: originalità, | Criterio 2: | Criterio 3: rilevanza | Criterio 4: |
|--|---|---|---|
| innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Max 1,05 punti) | congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad | scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua | determinazione analitica, anche sulla base di criteri |
| | esso strettamente correlate (Max 1,05 punti) | | individuale (Max 1,05 punti) |

| | Criterio 1 | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | Totale (Max 4,2 punti) |
|---------|------------|------------|------------|------------|---------------------------|
| pubbl 1 | 1,05 | 1,05 | 1.05 | 0,2 | 3,35 |
| pubbl 2 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 0,2 | 3,35 |
| pubbl 3 | 1,05 | 1,05 | 0,7 | 1,05 | 3,85 |
| pubbl 4 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 4,2 |
| pubbl 5 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 4,2 |
| pubbl 6 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 4,2 |

Am

| pubbl 7 | 1,05 | 0,7 | 1,05 | 0,2 | 3,0 |
|----------------------|------|--------|------|------|------|
| pubbl 8 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 0,2 | 3,35 |
| pubbl 9 | 0,7 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 3,85 |
| pubbl 10 | 1,05 | 1,05 | 0,7 | 1,05 | 3,85 |
| pubbl 11 | 1,05 | 1,05 | 0,7 | 1,05 | 3,85 |
| pubbl 12 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 4,2 |
| | | | | | |
| totale pubblicazioni | | 1-1-19 | | | |

Totale punti: 45,25

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (Max 5 punti)

| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 2 punti) | Punti 0 |
|---|-----------|
| Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (Max 2,5 punti) | Punti 2,5 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (Max 0,5 punti) | Punti 0 |

Totale punti: 2,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (Max 25 punti)

| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max 8 punti) | Punti 8 |
|---|-----------|
| Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (Max 1 punto) | Punti 1 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max 1 punto) | Punti 0,4 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (Max 4 punti) | Punti 4 |



| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (Max 10 punti) | Punti 9 |
|--|---------|
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (Max 1 punto) | Punti 1 |

Totale punti: 23,4

Attività assistenziale (Max 20 punti)

| Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (Max 10 punti) | Punti 10 |
|---|----------|
| Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (Max 10 punti) | Punti 10 |

Totale punti: 20

Punteggio totale: 91,15

Giudizio sulla prova orale (conoscenza della lingua inglese): OTTIMA

La Commissione individua quale candidato vincitore Agostini Marco per le seguenti motivazioni: il candidato presenta un ottimo curriculum ed ottime pubblicazioni congruenti con il SSD oggetto di questa selezione.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 giugno 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Riccardo Manganelli

Aceal May 1.