

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO187 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche per il settore concorsuale 06/C1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – Chirurgia Generale) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3155 del 27 luglio 2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4036 del 11-10-2023 composta da:

Prof. Simone Mocellin professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Giovanni De Manzoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. Andrea Pietrabissa professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 18-12-2023 alle ore 8:00

in forma telematica utilizzando la piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/585353118>) e i seguenti indirizzi email: simone.mocellin@unipd.it, giovanni.demanzoni@univr.it, andrea.pietrabissa@unipv.it.

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Furian Lucrezia

Alle ore 8:10 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome): Furian Lucrezia

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,625	0,625	0,625	0,625	2,5
2	0,625	0,625	0,625	0,625	2,5
3	0,625	0,625	0,625	0,3	2,175
4	0,625	0,625	0,625	0,625	2,5
5	0,625	0,625	0,3	0,625	2,175
6	0,625	0,625	0,625	0,625	2,5
7	0,625	0,625	0,625	0,3	2,175
8	0,625	0,625	0,625	0,3	2,175
9	0,625	0,625	0,625	0,625	2,5
10	0,625	0,625	0,625	0,1	1,975
11	0,625	0,625	0,625	0,625	2,5
12	0,625	0,625	0,625	0,625	2,5
13	0,625	0,625	0,625	0,625	2,5
14	0,625	0,625	0,625	0,1	1,975
15	0,625	0,625	0,625	0,1	1,975
16	0,625	0,625	0,625	0,625	2,5
Totale	10	10	9,675	7,45	37,125
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 37,125					
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolare di 12 insegnamenti-anno)				Punti 12	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (relatrice di 14 tesi)				Punti 7	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (valutazione ottima)				Punti 2	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI				Punti 21	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (principal investigator in 4 internazionali) o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (partecipazione a 3 editorial board)				Punti 3	

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (4 premi internazionali)	Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (molteplici sia nazionali che internazionali)	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: 1) numero totale delle citazioni (3000-1000: 0,4 punti) 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (<10: 0,2 punti) 3) "impact factor" totale (>500: 0,6 punti) 4) "impact factor" medio per pubblicazione (>5: 0,6 punti) 5) indice di Hirsch (<20: 0,2 punti)	Punti 2
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo (una attività)	Punti 0,5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 8,5
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
- titolarità o sviluppo di brevetti: nessuna (punti 0) - promozione di start-up o spin-off: nessuna (punti 0) - impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: molto buona (punti 1) - altre attività di terza missione: molto buona (punti 1)	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 2
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (piena)	Punti 5
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (piena)	Punti 15
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 20
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 88,625

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: molto buono

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: molto buono

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Andrea Pietrabissa	Lucrezia Furian
Prof. Simone Mocellin	Lucrezia Furian
Prof. Giovanni De Manzoni	Lucrezia Furian

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore/candidata vincitrice LUCREZIA FURIAN, per le seguenti motivazioni:

La **produzione scientifica presentata** dalla candidata è di livello molto buono in termini di originalità degli argomenti trattati, rigore metodologico e innovatività del contenuto.

Le pubblicazioni sono sempre congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e con l'attività scientifica prevista nel bando stesso (con particolare riguardo alla chirurgia dei trapianti di rene).

La rilevanza scientifica delle stesse pubblicazioni all'interno della comunità scientifica è testimoniata dal buon livello di prestigio delle riviste internazionali peer-review in cui gli articoli sono stati pubblicati, nonché dal buon numero di citazioni della maggioranza degli articoli stessi. Come dimostrato dalla sua posizione nella lista degli autori, la candidata dimostra inoltre di aver avuto un ruolo significativo nella elaborazione delle pubblicazioni scientifiche.

Per quanto concerne l'**attività didattica**, essa risulta molto buona. In particolare, a partire dall'anno accademico 2006/2007 (anno in cui è diventata ricercatrice universitaria) la candidata ha svolto attività didattica nei Corsi di Laurea di Infermieristica, Odontoiatria e Medicina (sempre presso l'Università di Padova).

All'interno del Corso di Laurea in Medicina ha insegnato sia nel corso in italiano che in quello in inglese.

Complessivamente, il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui ha avuto la responsabilità è molto buono.

Ha insegnato anche all'interno di corsi per Dottorato di Ricerca e per Scuole di Specialità. E' responsabile di un progetto interdipartimentale di miglioramento della didattica.

La valutazione degli studenti (come da allegato presentato dalla candidata) è molto buona.

Dal punto di vista della **attività di ricerca nel suo complesso**, essa risulta molto buona. La candidata ha partecipato e diretto molteplici studi di ricerca sia nazionali che internazionali. Ha svolto attività di peer-review per molteplici riviste mediche internazionali ed è membro dell'Editorial Board di riviste mediche internazionali.

Ha conseguito molteplici premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in campo chirurgico (in particolare in ambito trapiantologico). Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a molteplici congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

La candidata ha pubblicato dal 2000 ad oggi oltre 100 articoli scientifici con una buona intensità e continuità: la qualità complessiva delle pubblicazioni è buona come testimoniato gli indici bibliometrici.

L'attività di terza missione svolta è buona, come testimoniato dal fatto che la candidata è socio fondatore della ONLUS Fondazione Terapia Cellulare del Diabete, è componente del Tavolo Tecnico per l'approfondimento delle tematiche relative alla valorizzazione professionale delle donne in sanità, è persona accademica di riferimento per il caso studio Terza Missione VQR 2015-2019 ed ha partecipato ad eventi organizzati da associazioni pazienti (come riportato nel CV e relativi allegati).

La candidata svolge dal 2006 **attività assistenziale** presso la UOC Chirurgia dei Trapianti di Rene e Pancreas presso l'Azienda Ospedale Università di Padova (AOUPD). Durante la sua carriera clinico-assistenziale la candidata si è occupata in maniera estensiva di trapiantologia renale. Dal 2012 è titolare dell'incarico di Alta Specializzazione "Prelievo e Trapianto di rene" e ricopre il ruolo di Sostituto del Direttore della UOC Chirurgia dei Trapianti di Rene e Pancreas. Nel 2019 ha ottenuto l'incarico di Altissima Specializzazione come Referente di Branca Specialistica "Tecniche laparoscopiche in Trapiantologia renale". E' inoltre responsabile del Progetto per l'attivazione del Centro per la Terapia Cellulare del Diabete presso l'AOUPD. Infine la casistica operatoria testimonia in maniera evidente l'ottimo curriculum chirurgico della candidata.

La seduta termina alle ore 8:45

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18-12-2023

Il Segretario della commissione
Prof. Simone Mocellin

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005