

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA187- - allegato 4 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG, per il settore concorsuale 06/C1 -CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – CHIRURGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 ottobre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. Rettorale n. 300 del 2 febbraio 2020 composta da:

Prof. Paolo Rigotti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni de Manzoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona
Prof. Francesco Selvaggi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

si riunisce il giorno 22/03/2021 alle ore 9.00 forma telematica con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/> + indirizzi e-mail: paolo.rigotti@unipd.it, giovanni.demanzoni@univr.it, francesco.selvaggi@unicampania.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Rigotti e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Selvaggi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1/06/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

ph 1

La Commissione individua inoltre gli argomenti e i criteri di valutazione per la prova didattica, che si svolgerà in forma orale come *lezione*, tenendo presente che, come previsto dall'articolo 5, comma 3, lettera o) del Regolamento d'Ateneo, a questa vengono attribuiti fino ad un massimo di punti pari alla metà dei punti riservati alla didattica.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 21 maggio 2020 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: max 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: max 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: max 10 punti
- Attività assistenziali: max 20 punti

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: max 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: max 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: max 10 punti

Attività assistenziali: max 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, ritenendo maggiormente qualificante la posizione di I,II, ultimo autore e corresponding author.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite *colloquio*

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-selettive-professori-seconda-fascia>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: *chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico*.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,5, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0,5) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,5, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0,5) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante I.F. >5 punti1, rilevante I.F.= 5 o >2 punti 0,5, non rilevante I.F. =< 2 punti 0,2) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome o corresponding author punti 1, secondo e penultimo nome punti 0,3, nome intermedio punti 0,2) 	<p>Max 1,5 punti per pubblicazione</p> <p>Max 1,5 punti per pubblicazione</p> <p>Max 1 punti per pubblicazione</p> <p>Max 1 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 /per anno)	Max punti 3,5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,4; per ciascuna attività seminariale punti 0,3; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,3	Max punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 0,5

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 10
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,5 ; internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca punti 0,3)	Max punti 1,5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (es per ogni brevetto punti 0,1	Max punti 0,2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,5 per ogni premio internazionale punti 1)	Max punti 1,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali 0,4 punti)	Max punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: - numero totale delle citazioni punti 1 se ≥ 750 , punti 0,5 se < 750 - numero medio di citazioni per pubblicazione punti 1 se ≥ 10 , punti 0,5 se < 10 - "impact factor" totale punti 1 se ≥ 200 , punti 0,5 se < 200 - punti 1 se indice di Hirsch ≥ 10 , punti 0,5 se < 10	Max punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,3)	Max punti 0,8
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: come I o II operatore ad interventi di chirurgia	Max punti 10

PM

maggiore o ad alta complessità: 10 punti se ≥ 450 interventi, 5 punti tra 449 e 350 interventi, 2 punti se < 350 interventi	
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: attività di corsia, ambulatoriale e operatoria congrua con la disciplina di chirurgia generale e in particolare della chirurgia addominale di natura neoplastica. Complessità come l'operatore: 10 punti se ≥ 150 interventi, 7 punti tra 100 e 150 interventi, 2 punti se < 100 interventi	Max punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

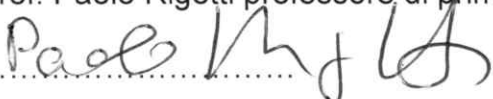
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/03/2021 alle ore 12.00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta è tolta alle ore 9.45

DATA 22/03/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Rigotti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

.....


Prof. Giovanni de Manzoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

.....

Prof. Francesco Selvaggi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

.....

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA187- - allegato 4 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG, per il settore concorsuale 06/C1 -CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – CHIRURGIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 ottobre 2020

allegato A) al Verbale 1

PROVA DIDATTICA

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. Rettorale n. 300 del 2 Febbraio 2021 composta da:

Prof. Paolo Rigotti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Giovanni de Manzoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. Francesco Selvaggi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

dichiara

che l'argomento previsto per la prova didattica è il seguente:

Neoplasie ereditarie colo-rettali

La prova didattica verrà svolta in forma di lezione. La durata della prova è fissata in 30 minuti.

Data 22/03/2021


firma

**FRANCESCO
SELVAGGI**

N = FRANCESCO
= SELVAGGI
= IT

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Selvaggi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/> + indirizzi e-mail alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Rigotti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22/3/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PA187- - allegato 4 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche - DISCOG, per il settore concorsuale 06/C1 -CHIRURGIA GENERALE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/18 – CHIRURGIA GENERALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3398 del 12 ottobre 2020

allegato B) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Giovanni de Manzoni componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/> + indirizzi e-mail alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Rigotti , Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22/03/2021


firma